

Editorial del primer numero de la Revista Científica de Residentes del Hospital Nacional

RECIREHN, 2006

Los dueños del amanecer

Cuántas veces, y agrietando nuestros rutinarios y cotidianos pensamientos, se nos ha escapado el sueño de una revista científica en el Hospital Nacional? Hela aquí, de la mano de los residentes. Hela aquí invitándonos a recorrer el poco transitado trecho de las publicaciones médicas nacionales.

Está claro que es una oportunidad única para compartir un crecimiento polifónico que esperamos se dé desde los autores potenciales, pasando por el proceso de arbitraje del consejo editorial hasta el análisis crítico de los colegas lectores, todos ellos enmarcados en el rigorismo metodológico que exige este tipo de iniciativas.

No hay espacio para expresar todo lo que esperamos que signifique esta publicación, pero baste un solo grito: que un hondo sentido de pertenencia y protagonismo haga persistir en el espíritu de todo el personal de salud del hospital la voluntad de colaboración con el crecimiento de la revista.

Desconozco el modelo de editorial del primer numero de cualquier revista pero me atrevo a dirigirme a los tres pilares de la revista:

1) Al Consejo Editorial.

Visto que:

- a) las opiniones sobre que articulo debe publicarse y/o los tópicos que deberían publicarse en revistas multidisciplinarias son fuentes de controversia y hasta corren trabajos que versan sobre la divergencia entre los editores y los lectores sobre la prelación de los ensayos(1)

- b) muchas revistas medicas (incluso las de grandísimo impacto) han sido asaltadas por una rango de aberraciones que orillan desde la retracción de lo publicado (2) hasta el fraude científico, voluntario o involuntario (3).

Entonces:

Debemos cumplir nuestro papel de celosos guardianes de la metodología, y adentrarnos e involucrarnos con el artículo que está bajo nuestro arbitraje. Datos sobre el papel del editor se pueden encontrar en la página web de la World Association of Medical Editors-WAME (www.wame.org).

2) A los autores

Visto que

- a) la imagen estereotipada del investigador, encerrado por semanas en su laboratorio entre tubos de ensayos y microbios por descubrir, ha quedado relegada por la medicina basada en evidencias, nombre elegante de la epidemiología clínica, dando paso a médicos comprometidos con su realidad que muestran la calificación y la cuantificación de los desenlaces en sus respectivos servicios. Esto es: al asumir la inmensa brecha existente entre lo publicado por los anglosajones y nuestra capacidad resolutive, debemos partir primero de datos descriptivos fidedignos para modificar favorablemente nuestra práctica cotidiana. Estoy más que convencido que en nuestras regiones, investigar no es para los cobardes(4).
- b) se admite que primitivamente son necesarios los estudios observacionales, ya esparcidos desde hace tiempo y de modo caótico en la desordenada e

intermitente literatura médica nacional, es imperioso que comencemos a realizar estudios de intervención.

- c) el desarrollo de investigaciones clínicas es una necesidad para el mejoramiento institucional y personal del profesional de salud, y debería ir mas allá de pretensiones curriculares para evitar la vergüenza el escándalo de las investigaciones médicas pobres(5).
- d) como en los últimos 10 años se han presentado una gran cantidad de trabajos en congresos nacionales, muchas perlas quedan en forma de resúmenes y quedan allá, para siempre, amputadas en formato minúsculo. Tráiganlos a la luz. Publíquenlos en la revista.
- e) debemos considerar la calidad y no la cantidad de las investigaciones. Al fin y al cabo: cual es la diferencia entre el medico que actúa negligentemente en la practica medica y el medico que publica investigaciones de poco rigor metodológico?

Entonces:

Como la condición sine qua non para el proceso de arbitraje y publicación de los trabajos es el ajuste a las normas de redacción, que son casi universales hoy en día, es fundamental recibir asesoría casi siempre. "Pídale siempre a los mas ocupados*, ya que ellos saben que el tiempo es la dimensión de los cambios".

** Casi nunca el tiempo del científico reditúa en dinero por estos lares, de modo que desista de aquellos médicos dedicados "ad integrum" a los "privados"*

3) A los lectores

Visto que:

- a) El lector atento y asiduo de revistas científicas actualiza, amplía y profundiza el conocimiento específico, pero sobre todo desarrolla el espíritu crítico (tan poco alimentado en universidades actuales), la capacidad de reflexión y la creatividad, manteniéndose en constante efervescencia intelectual, estas características son fundamentales para una vida digna del hombre y del profesional. Así, leer revistas científicas debe ser un hábito, casi una obligación para el personal de salud.
- b) aunque iniciativas como la biblioteca virtual de salud están intentado aglutinar toda la literatura medica paraguaya, ésta aún es de difícil acceso y como son casi excepcionales las revistas medicas que incluso están a veces “privatizadas” por grupos raramente hegemónicos.

Entonces:

Envíenos sus criticas y sugerencias en formato cartas al editor, opiniones, etc., así sentiremos que usted comparte con nosotros esta aventura. No tiene sentido un manojo de buenas voluntades si en cada numero no optimizamos nuestra calidad.

Finalmente: contento por ser editor? Sepa que Ud. tendrá noches insomnes, usará todo su escaso tiempo libre, no pensará en otra cosa e irá a perder algunos amigos y no ganar ninguno (6).....Estas “alentadoras” palabras de Lock suenan mas frías que aterradoras ya que participar del nacimiento de una revista médica multidisciplinaria del querido Hospital Nacional es vitalmente inigualable y creo que es justo que les hable sobre los dueños de este amanecer: *“adueñarse del amanecer no es una tarea fácil porque, aunque siempre acontezca a la misma hora y casi con sus mismas costumbres, se nos escapan a casi todos.....su furiosa*

belleza nos susurra todos los días advirtiéndonos del insomnio al que nos condenamos.....nos convertimos en dueños del amanecer cuando somos capaces de discriminar este murmullo, cuando nuestra percepción es violentada por las voces arrastradas de la transmutación prismática.....los residentes, ellos son los dueños de este amanecer”.

Domingo Pérez Bejarano

Referencias

- 1- Lunderg G, Marshall PC, Fritz H. A comparison of the opinions of experts and readers as to what topics a general medical journal (JAMA) should address JAMA 1998; 280(3): 288-290.
- 2- Budd JM, Sievert M, Schultz TR. Phenomena of retraction reasons for retraction and citations to the publications. JAMA. 1998;280:296-297.
- 3- Lock S, Wells F, eds. Fraud and misconduct in scientific research. London: BMJ Publishing Group, 1993.
- 4- Fiterman J. Pesquisar é um ato de coragem!. J Pneumol 1999; 25 (5): pag V.
- 5- Altman DG. The scandal of poor medical research. BMJ 1994;308:283-284.
- 6- Lock s. Survive as an editor. In: Reece D (ed). How to do it: 3. London: BMJ Publishing, 1995;108-112